Aviso: abrir, guardar o reenviar este contenido puede conllevar riesgos en algunos lugares, y este sitio no puede garantizar su seguridad ni que siempre se pueda abrir. Decide por ti mismo.

Carta abierta de un empresario chino al señor Xi Jinping: propuesta de no buscar un nuevo mandato e impulsar una transformación pacífica

Título original: "一位中国企业家致习近平先生的公开信：建议不再连任并推动和平转型

Traducción independiente hecha directamente del chino (versión 1.0, 28 de noviembre de 2026). No ha sido realizada ni publicada por el autor ni por la cuenta que difundió la carta por primera vez. Los textos entre corchetes [ ] son breves notas de contexto añadidas por el traductor para lectores poco familiarizados con China; no figuran en el original. Las cantidades en yuanes se conservan tal cual y van seguidas, entre corchetes, de su equivalente primero en euros y después en dólares estadounidenses (tipos de cambio: véanse las notas del traductor).

Fuente: publicada el 26 de noviembre de 2026 a las 21:16, hora de Japón (UTC 12:16), como artículo en X por la cuenta «李老师不是你老师» (@whyyoutouzhele), que indicó hacerlo a petición del propio Xue Jian: https://x.com/whyyoutouzhele/status/2125925680216033348

El autor, «xue Jian [薛健» (@xuejianXwia), confirmó ese mismo día a Jian Zhiqiang, tío nieto de Xi Jinping, que ha pedido hacerlo a petición del propio Xue Jian: https://x.com/xuejianXwia/status/2125935564176388472

Señor Xi Jinping:

Reciba mi saludo.

Dos generaciones, dos destinos distintos

Me llamo Xue Jian (薛健). Nací el vigésimo día del duodécimo mes lunar de 1989, el 16 de enero de 1990 según el calendario gregoriano, en una familia corriente de un pequeño pueblo del norte de Jiangsu. Actualmente soy presidente del grupo Wenfeng de Jiangsu (江苏文峰集团) y controlador efectivo de Wenfeng Co., Ltd. (文峰股份), sociedad cotizada en el mercado de acciones A.

En 1999, mi escuela empezó a impartir clases de informática y, poco después, abrió en nuestro pueblo el primer cibercafé.

Aquel año registré mi primera cuenta de QQ [servicio de mensajería instantánea de Tencent, lanzado en 1999 y que llegaría a ser el más usado de China], aprendí a jugar en línea y empecé a chatear por internet con gente de todos los rincones del país.

Aquel año Mazao volvió a China [Macao, bajo administración portuguesa, fue devuelto a China el 20 de diciembre de 1999]. Todavía recuerdo que la maestra nos enseñaba a cantar: «¿Sabes que Macao no es mi verdadero nombre? ¡Hace tanto que me aleje de ti, madre!» [verso de «Canción de los siete hijos: Macao», poema de Wen Yiduo de 1925, musicado a finales de los años noventa y muy cantado en la época de la devolución].

Aquel año, yo tenía 9 años.

Dos años después, en 2001, China ingresó en la Organización Mundial del Comercio.

En 1962, su padre, Xi Zhongxun (习仲勋), fue purgado [Xi Zhongxun, veterano revolucionario y viceprimer ministro, fue apartado del poder en 1962 y pasó unos dieciséis años en desgracia, detención y destierro interior], y desde entonces usted y su familia sufrieron una enorme conmoción.

Aquel año, usted también tenía 9 años.

En 1966, a causa de su padre, fue sometido en la escuela a una «sesión de lucha» [denuncia pública, a menudo violenta, empleada durante la Revolución Cultural de 1966-1976 para humillar a supuestos enemigos de la revolución]. Entonces preguntó a su maestro por qué ocurría todo aquello.

Aquel año, usted tenía 13 años.

En 2003 leí en internet lo ocurrido entre 1959 y 1962. Entonces no creía que en China hubieran muerto de hambre decenas de millones de personas [la Gran Hambruna de 1959-1962, asociada a la campaña del «Gran Salto Adelante» de Mao Zedong de 1958-1962], y discutía en la red preguntando por qué alguien preferiria morir de hambre en casa antes que salir a buscar comida. Más tarde, mis mayores y un maestro de edad avanzada de mi escuela me confirmaron que era verdad.

Aquel año, la misión tripulada Shenzhou 5 culminó con éxito [fue el primer vuelo espacial tripulado de China].

Aquel año, yo también tenía 13 años.

En 2008 leí en internet lo ocurrido entre 1959 y 1962. Entonces no creía que en China hubieran muerto de hambre decenas de millones de personas [la Gran Hambruna de 1959-1962, asociada a la campaña del «Gran Salto Adelante» de Mao Zedong de 1958-1962], y discutía en la red preguntando por qué alguien preferiria morir de hambre en casa antes que salir a buscar comida. Más tarde, mis mayores y un maestro de edad avanzada de mi escuela me confirmaron que era verdad.

Aquel año registré mi primera cuenta de QQ [servicio de mensajería instantánea de Tencent, lanzado en 1999 y que llegaría a ser el más usado de China], aprendí a jugar en línea y empecé a chatear por internet con gente de todos los rincones del país.

Aquel año Mazao volvió a China [Macao, bajo administración portuguesa, fue devuelto a China el 20 de diciembre de 1999]. Todavía recuerdo que la maestra nos enseñaba a cantar: «¿Sabes que Macao no es mi verdadero nombre? ¡Hace tanto que me aleje de ti, madre!» [verso de «Canción de los siete hijos: Macao», poema de Wen Yiduo de 1925, musicado a finales de los años noventa y muy cantado en la época de la devolución].

Aquel año, yo tenía 9 años.

Dos años después, en 2001, China ingresó en la Organización Mundial del Comercio.

En 1962, su padre, Xi Zhongxun (习仲勋), fue purgado [Xi Zhongxun, veterano revolucionario y viceprimer ministro, fue apartado del poder en 1962 y pasó unos dieciséis años en desgracia, detención y destierro interior], y desde entonces usted y su familia sufrieron una enorme conmoción.

Aquel año, usted también tenía 9 años.

En 1966, a causa de su padre, fue sometido en la escuela a una «sesión de lucha» [denuncia pública, a menudo violenta, empleada durante la Revolución Cultural de 1966-1976 para humillar a supuestos enemigos de la revolución]. Entonces preguntó a su maestro por qué ocurría todo aquello.

Aquel año, usted tenía 13 años.

En 2003 leí en internet lo ocurrido entre 1959 y 1962. Entonces no creía que en China hubieran muerto de hambre decenas de millones de personas [la Gran Hambruna de 1959-1962, asociada a la campaña del «Gran Salto Adelante» de Mao Zedong de 1958-1962], y discutía en la red preguntando por qué alguien preferiria morir de hambre en casa antes que salir a buscar comida. Más tarde, mis mayores y un maestro de edad avanzada de mi escuela me confirmaron que era verdad.

Aquel año, la misión tripulada Shenzhou 5 culminó con éxito [fue el primer vuelo espacial tripulado de China].

Aquel año, yo también tenía 13 años.

En 2008 leí en internet lo ocurrido entre 1959 y 1962. Entonces no creía que en China hubieran muerto de hambre decenas de millones de personas [la Gran Hambruna de 1959-1962, asociada a la campaña del «Gran Salto Adelante» de Mao Zedong de 1958-1962], y discutía en la red preguntando por qué alguien preferiria morir de hambre en casa antes que salir a buscar comida. Más tarde, mis mayores y un maestro de edad avanzada de mi escuela me confirmaron que era verdad.

Aquel año, Wang Qishan había recomendado un libro sobre la Revolución francesa [según numerosas informaciones, El Antiguo Régimen y la Revolución, de Alexis de Tocqueville, cuya lectura Wang recomendó a los funcionarios].

Después de leerlo, le preguntó a Ren Zhiqiang:

«¿No es la idea de este libro que quienes ostentan el poder nunca reforman por iniciativa propia?».

Ren Zhiqiang me dijo:

«No lo entiendes. Si no se reforma, nadie tendrá salida».

En 2018 volví a hablar con Ren Zhiqiang de Wang Qishan.

Le preguntó:

«¿Acabará Wang Qishan desechado como el arco cuando ya no quedan pájaros? ¿Lo detendrán?».

Esta vez, Ren Zhiqiang cambió su respuesta.

Me dijo:

«Más le valdría morirse pronto de alguna enfermedad, y así se ahorraría la humillación futura».

En 2019 recibí por WeChat un artículo de Ren Zhiqiang en el que criticaba a Wang Qishan.

En él, con palabras durísimas, acusaba a Wang Qishan de traicionar la reforma, traicionar al pueblo y traicionar la historia, y lo calificaba de criminal histórico contra la nación china.

Le preguntó en persona:

«¿Le ha enseñado este artículo a Wang Qishan?».

Me dijo que, desde que fue sancionado en 2016 por sus declaraciones sobre que «los medios del Partido llevan el apellido del Partido» [en 2016 Xi Jinping declaró que los medios estatales debían servir al Partido; Ren preguntó públicamente si no debían servir más bien al pueblo, y el Partido lo sancionó], Wang Qishan había dejado de contactar con él y evitaba verlo.

No volvieron a verse nunca, ni tuvieron contacto alguno.

Pero me dijo que se había puesto en contacto con el secretario de Wang Qishan, Li Xiaohong (黎晓宏), y le había pedido que le hiciera llegar el artículo; no está claro si Li lo hizo.

El grupo especial de investigación que llevó en su día el caso de Ren Zhiqiang tiene este artículo, y el asunto también puede verificarse con Li.

En 2020 comenzó la pandemia.

En aquella época, Ren Zhiqiang escribió muchos artículos, uno de ellos crítico con usted.

También lo recibí por WeChat.

Le preguntó:

«¿A quién más se lo ha enviado?».

Me dijo:

«A algunos amigos».

Poco después, lo detuvieron.

Durante un tiempo pensé que a mí también me detendrían.

Porque entonces otra persona que había recibido el artículo, Dong Guoqiang (董国强), vicepresidente de la Asociación Alxa SEE, fue detenida por ese motivo bajo acusaciones de delitos económicos y más tarde condenada a una dura pena de diez años.

Cuando supe que a Ren Zhiqiang lo habían condenado a dieciocho años, y a su hijo a nueve, me derrumbé por dentro. Según me consta, el grupo especial de investigación le había prometido que, si se declaraba culpable, liberarían a su hijo. Un gobierno debe cumplir su palabra.

Pensé: a un «rojo de segunda generación» [hijo de un alto dirigente de la época revolucionaria] le condenan a dieciocho años solo por escribir un artículo crítico.

Entonces, ¿qué valemos nosotros, empresarios privados de origen humilde y sin ningún respaldo?

Desde entonces dejé de tener sueños empresariales.

Sentía que, tarde o temprano, no podría conservar la empresa.

Llegué a sentir que todos mis esfuerzos en China carecían de sentido.

A principios de 2022 me encontraba en Shanghái.

Durante la pandemia estuve confinado en casa y en la oficina [Shanghái fue sometida a un confinamiento total en la primavera de 2022], sin poder salir con normalidad durante más de un mes.

Cada día veía en los grupos de chat todo tipo de noticias: vi que una persona enferma, violinista, que no podía ir al hospital a recibir quimioterapia, se quitó la vida arrojándose desde un edificio, incapaz de soportar el dolor; vi que una enfermera enferma murió porque, sin un resultado de la prueba PCR, no pudo entrar a recibir tratamiento en el mismo hospital donde trabajaba; vi a una madre que, con su hijo en brazos y llorando a lágrima viva, iba llamando puerta por puerta a lo largo de la calle suplicando que le dieran medicina para el resfriado para salvar a su hijo, que ardía de fiebre.

En aquel momento comprendí por qué, entre 1959 y 1962, tantas personas murieron de hambre sin salir de casa: porque no podían irse.

En tiempos normales, en Shanghái se realizan cada día varios miles de operaciones, y hay pacientes que necesitan tratamientos imprescindibles y periódicos, como radioterapia, quimioterapia o diálisis. Lo que ocurrió en Shanghái en aquel medio año, y lo que ocurrió en todo el país en aquellos tres años, usted puede imaginarlo.

De niño creí escuchando «En el campo de la esperanza», de la señora Peng Liyuan [alegre canción popular de los años ochenta que celebraba el campo en la época de la reforma y que dio fama a Peng, cantante y esposa de Xi]: de adulto, bajo su gobierno, me encontré viviendo en el páramo de la desesperanza. La última esperanza que me quedaba de que las cosas no llegaran a tanto desapareció por completo en aquel tiempo.

Aquel año, a mi padre le diagnosticaron un cáncer de estómago en fase avanzada; como todo estaba confinado, no había manera de tratarlo ni operarlo, y se vio obligado a ir a Japón para someterse a una cirugía en la que le extirparon todo el estómago.

En abril decidí finalmente marcharme de China.

Fue también aquel año cuando oí hablar de lo que usted dijo en una reunión del Politburó sobre «regular el capital y sobre las empresas privadas.

Un amigo me contó que usted citó como tres ejemplos negativos a Li Ka-shing, Jack Ma y Xu Jiayin [respectivamente, el magnate más conocido de Hong Kong, un cofundador de Alibaba y el fundador de la quebrada inmobiliaria Evergrande] y que consideraba que existe una divergencia fundamental entre los empresarios privados chinos y la «aspiración original y misión» del Partido Comunista de China [consigna del Partido referida a sus ideales fundacionales].

Al oír aquello, se nos heló la sangre.

En aquel momento me convencí aún más de que ya no podía volver a vivir tranquilo en aquel país como antes.

Lo que me ocurrió a mí y la difícil situación del grupo Wenfeng

En 2023, el empresario de Zhejiang Zheng Yonggang (郑永刚) [fundador del grupo Shanshan] falleció en Japón, y su capilla ardiente se instaló en Tokio.

Publiqué unos párrafos en mis «Momentos» de WeChat [el muro social de WeChat, similar a la biografía de Facebook, visible para los contactos de cada usuario].

Pedí al Gobierno que dejara de detener arbitrariamente a empresarios privados.

Dije que a nosotros no nos importa tanto cuánta riqueza personal tengamos.

Queremos que al país le vaya bien.

Pedí al Gobierno que volviera a la política nacional básica de reforma y apertura y que impulsara aún más la reforma del sistema político.

De lo contrario, todos acabaríamos cayendo en un abismo sin fondo.

Al día siguiente de publicarlo, recibí llamadas de personal de la empresa y de funcionarios locales.

Me dijeron que Cai Qi (蔡奇) y Li Shulei (李书磊) [dos altos dirigentes del Partido: Cai Qi, miembro del Comité Permanente del Politburó, y Li Shulei, miembro del Politburó y jefe del Departamento Central de Propaganda] habían dado cada uno instrucciones por escrito sobre el asunto, que fueron transmitidas escalón por escalón hasta Jiangsu y Nantong [la ciudad donde tiene su sede Wenfeng]. A continuación, funcionarios del Departamento de Propaganda del Comité Provincial del Partido encabezaron un equipo que se presentó en la empresa.

La gente de la empresa me dijo que, por el bien de la empresa, tenía que reconocer mi error sin falta.

Así que envié por WeChat a mis colegas de la empresa un texto en el que reconocía mi error.

Pero al tercer día, mis «Momentos» de WeChat y la función de chats de grupo quedaron bloqueados de todos modos.

En ese momento me invadieron la ira y la humillación.

No entendía por qué un ciudadano común que expresa su preocupación por el futuro de su país tiene que sufrir algo así.

Más tarde, invertí en el extranjero en el desarrollo de plataformas descentralizadas de mensajería social; una de ellas se llama Mosavi.

Espero que algún día nadie pueda volver a bloquear arbitrariamente mis «Momentos», cerrar mi cuenta ni privarme de mi derecho a expresar normalmente mis opiniones. Espero también que algún día ningún gobierno pueda volver a bloquear arbitrariamente los «Momentos» de un ciudadano común ni cerrar la cuenta de ningún ciudadano común: todos los ciudadanos comunes deben tener derecho a expresar normalmente sus opiniones.

En septiembre de 2024, la hija de Ren Zhiqiang me contó que llevaba dos meses sin poder visitar a su padre.

Antes de eso, había podido visitarlo con normalidad todos los meses, y yo a menudo escogía algunos libros para que se los llevara.

Me contó que su enfermedad de próstata era muy grave, que tenía que ir al baño más de diez veces cada noche y que además padecía asma.

Al oír esto, sentí una profunda inquietud.

Así que publiqué un texto en mis «Momentos» pidiendo a los departamentos competentes que dieran a Ren Zhiqiang la atención médica que le correspondía y le concedieran la excarcelación temporal para recibir tratamiento médico.

En aquel momento escribí algunas palabras muy duras.

Dije que, si Ren Zhiqiang moría en prisión, exigiría sin falta responsabilidades a todos los implicados en su caso, aunque tuviera que buscarlos hasta el fin del mundo, y que la sangre se pagaría con sangre.

Mi intención original era que pudiera recibir tratamiento y reunirse con su familia.

Más tarde, su hija también publicó una carta abierta dirigida a usted.

A continuación, los departamentos competentes empezaron a investigarme.

A partir de 2025, la presa también fue objeto de investigaciones continuas y, al mismo tiempo, algunos de mis antiguos amigos en China fueron convocados, uno tras otro, a «charlas» por distintos departamentos de distintas regiones.

A finales de 2025, tras casi un año de investigación continua, la dirección de la empresa vivía en el miedo y la angustia.

Así que decidimos vender.

A esto se sumaba que la empresa llevaba años atravesando dificultades: los activos pesados del grupo, como los hoteles, venían perdiendo dinero desde la pandemia y eran difíciles de vender, pero el funcionamiento diario de la empresa requiere dinero todos los días, y la única forma que teníamos de obtener fondos para devolver los préstamos bancarios, pagar los intereses, los salarios de los empleados y los demás gastos corrientes era vender acciones.

La primera vez, intentamos vender el 5 % de las acciones de la empresa cotizada; aunque ya habíamos firmado un acuerdo con el comprador, la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores de China [la oficina provincial del regulador bursátil chino] la bloqueó y nos vimos obligados a cancelarla.

En aquel momento, la capitalización bursátil de Wenfeng Co., Ltd. (文峰股份), la empresa cotizada del grupo, era de 5000 millones de yuanes [unos 690 millones de euros (unos 750 millones de dólares estadounidenses)]; la empresa poseía cerca de 900 000 metros cuadrados de inmuebles comerciales en Shanghái y Jiangsu, unos activos totales de cerca de 6000 millones de yuanes [unos 820 millones de euros (unos 900 millones de dólares estadounidenses)], unos activos netos de 4000 millones de yuanes [unos 550 millones de euros (unos 600 millones de dólares estadounidenses)] y 1000 millones de yuanes [unos 140 millones de euros (unos 150 millones de dólares estadounidenses)] de efectivo en sus cuentas, con una deuda con intereses de apenas unas decenas de millones de yuanes [varios millones de euros (varios millones de dólares estadounidenses)].

Tras él bloqueo, el grupo informó por carta al Comité Municipal del Partido y al Gobierno municipal de Nantong, exponiendo la situación de los activos y pasivos de la empresa, con la esperanza de que el gobierno local interceda ante la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores para que nos permitan vender las acciones en condiciones de mercado.

La empresa planteó con claridad que todos los fondos obtenidos con la venta se destinarían a resolver las cuestiones que preocupaban a los reguladores de valores y a devolver los préstamos de las instituciones financieras. Así se evitarían pérdidas a las instituciones financieras, se evitaría que los empleados perdieran su trabajo, se evitaría la pérdida de recaudación fiscal y la empresa podría seguir funcionando con normalidad. Todo el dinero podía ingresarse en una cuenta especial bajo supervisión, y yo personalmente no tomaría ni un céntimo. Si el asunto podía resolverse en condiciones de mercado y al grupo le quedaban activos, yo también estaba dispuesto a renunciar a todos ellos.

Al mismo tiempo, expresé esa misma posición a la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores.

En aquel momento, un comprador estaba dispuesto a pagar 1250 millones de yuanes [unos 170 millones de euros (unos 190 millones de dólares estadounidenses)] por una participación del 20 % en la empresa cotizada, en manos del grupo, que otorgaba el control.

Pero, después de que escribiéramos al gobierno local, un vicesecretario general del Comité Municipal del Partido de Nantong me dijo por teléfono que ese comprador no era bienvenido.

Sin otra opción, la empresa entró en contacto con otro comprador, procedente de Shenzhen y con recursos en la industria de los chips, que ofreció 950 millones de yuanes [unos 130 millones de euros (unos 140 millones de dólares estadounidenses)] por una participación del 20 % que otorgaba el control; yo creí que los departamentos competentes darían su visto bueno.

Pero precisamente durante ese proceso, de diciembre de 2025 a abril de 2026, la empresa sufrió de forma continuada obstrucciones y medidas de la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores.

Al tiempo que impedía la venta, la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores convocó repetidamente a la firma de auditoría y la presionó para que emitiera sobre la empresa una opinión de auditoría no estándar [toda opinión distinta de una opinión favorable estándar, sin salvedades ni párrafo de énfasis]; a finales de abril, a la empresa se le impuso la advertencia de riesgo «ST» [etiqueta de advertencia de riesgo de «tratamiento especial» que las bolsas chinas asignan a las empresas cotizadas con problemas financieros, de auditoría o de gobierno corporativo; la etiqueta más severa, «*ST», indica riesgo de exclusión de cotización], y el precio de la acción empezó a caer.

La empresa volvió a explicar la situación al gobierno local, pero la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores siguió sin dar su conformidad.

Qué otros mecanismos operaban detrás de todo esto, no lo sé.

En resumen: no nos dejaban vender.

A finales de abril, el comprador cambió sus condiciones y pidió comprar el 15 % de las acciones por 750 millones de yuanes [unos 100 millones de euros (unos 110 millones de dólares estadounidenses)] y obtener el control; firmamos el acuerdo de transacción. La otra parte pagó parte del importe, y la Bolsa de Shanghái publicó el anuncio de la venta.

Ese mismo día, la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores pidió expresamente a la Bolsa de Shanghái que impidiera la venta, y la transacción volvió a verse obligada a cancelarse.

Yo ya había advertido al gobierno local, a la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores y a la Bolsa de Shanghái que, si prohibían la venta por vía administrativa, la empresa sufriría un colapso financiero y quebraría, y que yo escribiría una carta abierta a Xi Jinping.

A continuación, la acción de la empresa cayó día tras día. La capitalización bursátil de la empresa cotizada bajó de unos 5000 millones de yuanes [unos 690 millones de euros (unos 750 millones de dólares estadounidenses)] a menos de 2000 millones de yuanes [unos 270 millones de euros (unos 300 millones de dólares estadounidenses)] hoy. Las instituciones financieras afectadas empezaron a presentar demandas.

Desde julio, la empresa está en un procedimiento formal de investigación. Hasta el día de hoy sigue bajo investigación, y la venta de las acciones sigue restringida.

No logro entender por qué se recurre a semejantes medios administrativos para empujar paso a paso hacia el colapso financiero y la liquidación concursal a una empresa con 10 000 millones de yuanes en activos [unos 1400 millones de euros (unos 1500 millones de dólares estadounidenses)] que da empleo a cerca de diez mil personas. Al fin y al cabo, el dinero obtenido con la venta de las acciones estaba destinado precisamente a devolver los préstamos de instituciones financieras estatales. Tal como están las cosas, la empresa se verá obligada a entrar en un procedimiento de liquidación concursal y subasta judicial. Para entonces, el precio podría ser muy bajo, quizá de sólo unos pocos cientos de millones de yuanes [unas decenas de millones de euros (unas decenas de millones de dólares estadounidenses)]. En comparación con el precio original de la transacción de mercado, podría venderse por entre 800 millones de yuanes [unos 110 millones de euros (unos 120 millones de dólares estadounidenses)] y 1000 millones de yuanes [unos 140 millones de euros (unos 150 millones de dólares estadounidenses)] menos.

¿A quién beneficia, en definitiva, esta forma de actuar?

Quienes salen perjudicados son las instituciones financieras estatales.

Quienes se ven afectados son el empleo de los trabajadores y la recaudación fiscal local. Al final, puede que alguien se quede con la empresa a bajo precio en una subasta judicial, pero eso no es solo arrebatarme dinero a mí: es arrebatárselo también a los bancos y al Tesoro del Estado.

Creo que esta forma de proceder es errónea e inapropiada.

Aunque los departamentos competentes neceesiten tomar medidas contra mí personalmente, no deberían dañar a toda la empresa ni a los empleados comunes, que son inocentes. No tienen ni idea de lo que he dicho o hecho en el extranjero. Tampoco pueden decidir sobre mis palabras ni mis actos personales. Además, llevo casi cinco años viviendo en el extranjero.

Espero que pida a los departamentos competentes o al gobierno local que resuelvan el asunto del grupo Wenfeng conforme a la ley de manera adecuada. Si está dispuesto a intervenir, le ruego también que no culpe a ninguno de los funcionarios que se han ocupado de este asunto: solo desea que los asuntos de la empresa se resuelvan de manera adecuada.

Nací en una familia corriente y crecí en la época de la reforma y la apertura.

Siempre he sentido gratitud hacia aquella época, que ofreció a la gente corriente la oportunidad de cambiar su destino. Puedo aceptar que todos mis bienes en China se reduzcan a cero, y dar las cuentas por saldadas. Lo que no puedo aceptar es que los departamentos competentes provoquen el colapso financiero de una empresa por vía administrativa, la lleven a la insolvencia y arrastren con ella a otras personas.

De la esperanza a la decepción

En 2014 conocí a Ren Zhiqiang (任志强) [expresidente del grupo inmobiliario estatal Huayuan, jubilado en 2014; hijo de un excomisionado de Comercio, y crítico franco, conocido en China como «el Cañón» Ren].

Entonces le pregunté:

«¿Llegará China a ser un país que practique de verdad el Estado de derecho, proteja la propiedad privada y garantice la libertad? ¿Se harán reformas así?».

Me respondió:

«Sí. Porque solo así podrá este país gozar de paz y estabilidad duraderas».

Más tarde participamos juntos en la labor filantrópica y ambiental de la Asociación Ecológica Alxa SEE [Sociedad de Emprendedores y Ecología, organización conservacionista fundada en 2004 por empresarios chinos, en su origen para combatir la desertificación en Alxa, Mongolia Interior]. Fue él quien me recomendó entrar en esa entidad; trabajamos juntos muchos años, y solo la dejé cuando me marché al extranjero. Con todo, comparado con la gran iniciativa de usted de prohibir la pesca en el río Yangtsé durante diez años, lo que hicimos nosotros no merece mención.

Una vez le pregunté:

«La lucha contra la corrupción de Wang Qishan (王岐山) [aliado cercano de Xi, dirigió la campaña como máximo responsable disciplinario del Partido de 2012 a 2017], ¿es de verdad contra la corrupción o sirve para eliminar a sus adversarios políticos?».

Me dijo:

«Claro que es de verdad contra la corrupción. Es para salvar al pueblo y al país».

Volví a preguntarle:

«¿No teme que algún día, como dice el refrán, "cuando se acaban los pájaros, se guarda el arco"? [proverbio chino: cuando un servidor leal ha cumplido su tarea, se le desecha o se le destruye].

Me dijo:

«No».

Aquel año, Wang Qishan había recomendado un libro sobre la Revolución francesa [según numerosas informaciones, El Antiguo Régimen y la Revolución, de Alexis de Tocqueville, cuya lectura Wang recomendó a los funcionarios].

Después de leerlo, le preguntó a Ren Zhiqiang:

«¿No es la idea de este libro que quienes ostentan el poder nunca reforman por iniciativa propia?».

Ren Zhiqiang me dijo:

«No lo entiendes. Si no se reforma, nadie tendrá salida».

En 2018 volví a hablar con Ren Zhiqiang de Wang Qishan.

Le preguntó:

«¿Acabará Wang Qishan desechado como el arco cuando ya no quedan pájaros? ¿Lo detendrán?».

Esta vez, Ren Zhiqiang cambió su respuesta.

Me dijo:

«Más le valdría morirse pronto de alguna enfermedad, y así se ahorraría la humillación futura».

En 2019 recibí por WeChat un artículo de Ren Zhiqiang en el que criticaba a Wang Qishan.

En él, con palabras durísimas, acusaba a Wang Qishan de traicionar la reforma, traicionar al pueblo y traicionar la historia, y lo calificaba de criminal histórico contra la nación china.

Le preguntó en persona:

«¿Le ha enseñado este artículo a Wang Qishan?».

Me dijo que, desde que fue sancionado en 2016 por sus declaraciones sobre que «los medios del Partido llevan el apellido del Partido» [en 2016 Xi Jinping declaró que los medios estatales debían servir al Partido; Ren preguntó públicamente si no debían servir más bien al pueblo, y el Partido lo sancionó], Wang Qishan había dejado de contactar con él y evitaba verlo.

No volvieron a verse nunca, ni tuvieron contacto alguno.

Pero me dijo que se había puesto en contacto con el secretario de Wang Qishan, Li Xiaohong (黎晓宏), y le había pedido que le hiciera llegar el artículo; no está claro si Li lo hizo.

El grupo especial de investigación que llevó en su día el caso de Ren Zhiqiang tiene este artículo, y el asunto también puede verificarse con Li.

En 2020 comenzó la pandemia.

En aquella época, Ren Zhiqiang escribió muchos artículos, uno de ellos crítico con usted.

También lo recibí por WeChat.

Le preguntó:

«¿A quién más se lo ha enviado?».

Me dijo:

«A algunos amigos».

Poco después, lo detuvieron.

Durante un tiempo pensé que a mí también me detendrían.

Porque entonces otra persona que había recibido el artículo, Dong Guoqiang (董国强), vicepresidente de la Asociación Alxa SEE, fue detenida por ese motivo bajo acusaciones de delitos económicos y más tarde condenada a una dura pena de diez años.

Cuando supe que a Ren Zhiqiang lo habían condenado a dieciocho años, y a su hijo a nueve, me derrumbé por dentro. Según me consta, el grupo especial de investigación le había prometido que, si se declaraba culpable, liberarían a su hijo. Un gobierno debe cumplir su palabra.

Pensé: a un «rojo de segunda generación» [hijo de un alto dirigente de la época revolucionaria] le condenan a dieciocho años solo por escribir un artículo crítico.

Entonces, ¿qué valemos nosotros, empresarios privados de origen humilde y sin ningún respaldo?

Desde entonces dejé de tener sueños empresariales.

Sentía que, tarde o temprano, no podría conservar la empresa.

Llegué a sentir que todos mis esfuerzos en China carecían de sentido.

A principios de 2022 me encontraba en Shanghái.

Durante la pandemia estuve confinado en casa y en la oficina [Shanghái fue sometida a un confinamiento total en la primavera de 2022], sin poder salir con normalidad durante más de un mes.

Cada día veía en los grupos de chat todo tipo de noticias: vi que una persona enferma, violinista, que no podía ir al hospital a recibir quimioterapia, se quitó la vida arrojándose desde un edificio, incapaz de soportar el dolor; vi que una enfermera enferma murió porque, sin un resultado de la prueba PCR, no pudo entrar a recibir tratamiento en el mismo hospital donde trabajaba; vi a una madre que, con su hijo en brazos y llorando a lágrima viva, iba llamando puerta por puerta a lo largo de la calle suplicando que le dieran medicina para el resfriado para salvar a su hijo, que ardía de fiebre.

En aquel momento comprendí por qué, entre 1959 y 1962, tantas personas murieron de hambre sin salir de casa: porque no podían irse.

En tiempos normales, en Shanghái se realizan cada día varios miles de operaciones, y hay pacientes que necesitan tratamientos imprescindibles y periódicos, como radioterapia, quimioterapia o diálisis. Lo que ocurrió en Shanghái en aquel medio año, y lo que ocurrió en todo el país en aquellos tres años, usted puede imaginarlo.

De niño creí escuchando «En el campo de la esperanza», de la señora Peng Liyuan [alegre canción popular de los años ochenta que celebraba el campo en la época de la reforma y que dio fama a Peng, cantante y esposa de Xi]: de adulto, bajo su gobierno, me encontré viviendo en el páramo de la desesperanza. La última esperanza que me quedaba de que las cosas no llegaran a tanto desapareció por completo en aquel tiempo.

Aquel año, a mi padre le diagnosticaron un cáncer de estómago en fase avanzada; como todo estaba confinado, no había manera de tratarlo ni operarlo, y se vio obligado a ir a Japón para someterse a una cirugía en la que le extirparon todo el estómago.

En abril decidí finalmente marcharme de China.

Fue también aquel año cuando oí hablar de lo que usted dijo en una reunión del Politburó sobre «regular el capital y sobre las empresas privadas.

Un amigo me contó que usted citó como tres ejemplos negativos a Li Ka-shing, Jack Ma y Xu Jiayin [respectivamente, el magnate más conocido de Hong Kong, un cofundador de Alibaba y el fundador de la quebrada inmobiliaria Evergrande] y que consideraba que existe una divergencia fundamental entre los empresarios privados chinos y la «aspiración original y misión» del Partido Comunista de China [consigna del Partido referida a sus ideales fundacionales].

Al oír aquello, se nos heló la sangre.

En aquel momento me convencí aún más de que ya no podía volver a vivir tranquilo en aquel país como antes.

Lo que me ocurrió a mí y la difícil situación del grupo Wenfeng

En 2023, el empresario de Zhejiang Zheng Yonggang (郑永刚) [fundador del grupo Shanshan] falleció en Japón, y su capilla ardiente se instaló en Tokio.

Publiqué unos párrafos en mis «Momentos» de WeChat [el muro social de WeChat, similar a la biografía de Facebook, visible para los contactos de cada usuario].

Pedí al Gobierno que dejara de detener arbitrariamente a empresarios privados.

Dije que a nosotros no nos importa tanto cuánta riqueza personal tengamos.

Queremos que al país le vaya bien.

Pedí al Gobierno que volviera a la política nacional básica de reforma y apertura y que impulsara aún más la reforma del sistema político.

De lo contrario, todos acabaríamos cayendo en un abismo sin fondo.

Al día siguiente de publicarlo, recibí llamadas de personal de la empresa y de funcionarios locales.

Me dijeron que Cai Qi (蔡奇) y Li Shulei (李书磊) [dos altos dirigentes del Partido: Cai Qi, miembro del Comité Permanente del Politburó, y Li Shulei, miembro del Politburó y jefe del Departamento Central de Propaganda] habían dado cada uno instrucciones por escrito sobre el asunto, que fueron transmitidas escalón por escalón hasta Jiangsu y Nantong [la ciudad donde tiene su sede Wenfeng]. A continuación, funcionarios del Departamento de Propaganda del Comité Provincial del Partido encabezaron un equipo que se presentó en la empresa.

La gente de la empresa me dijo que, por el bien de la empresa, tenía que reconocer mi error sin falta.

Así que envié por WeChat a mis colegas de la empresa un texto en el que reconocía mi error.

Pero al tercer día, mis «Momentos» de WeChat y la función de chats de grupo quedaron bloqueados de todos modos.

En ese momento me invadieron la ira y la humillación.

No entendía por qué un ciudadano común que expresa su preocupación por el futuro de su país tiene que sufrir algo así.

Más tarde, invertí en el extranjero en el desarrollo de plataformas descentralizadas de mensajería social; una de ellas se llama Mosavi.

Espero que algún día nadie pueda volver a bloquear arbitrariamente mis «Momentos», cerrar mi cuenta ni privarme de mi derecho a expresar normalmente mis opiniones. Espero también que algún día ningún gobierno pueda volver a bloquear arbitrariamente los «Momentos» de un ciudadano común ni cerrar la cuenta de ningún ciudadano común: todos los ciudadanos comunes deben tener derecho a expresar normalmente sus opiniones.

En septiembre de 2024, la hija de Ren Zhiqiang me contó que llevaba dos meses sin poder visitar a su padre.

Antes de eso, había podido visitarlo con normalidad todos los meses, y yo a menudo escogía algunos libros para que se los llevara.

Me contó que su enfermedad de próstata era muy grave, que tenía que ir al baño más de diez veces cada noche y que además padecía asma.

Al oír esto, sentí una profunda inquietud.

Así que publiqué un texto en mis «Momentos» pidiendo a los departamentos competentes que dieran a Ren Zhiqiang la atención médica que le correspondía y le concedieran la excarcelación temporal para recibir tratamiento médico.

En aquel momento escribí algunas palabras muy duras.

Dije que, si Ren Zhiqiang moría en prisión, exigiría sin falta responsabilidades a todos los implicados en su caso, aunque tuviera que buscarlos hasta el fin del mundo, y que la sangre se pagaría con sangre.

Mi intención original era que pudiera recibir tratamiento y reunirse con su familia.

Más tarde, su hija también publicó una carta abierta dirigida a usted.

A continuación, los departamentos competentes empezaron a investigarme.

A partir de 2025, la presa también fue objeto de investigaciones continuas y, al mismo tiempo, algunos de mis antiguos amigos en China fueron convocados, uno tras otro, a «charlas» por distintos departamentos de distintas regiones.

A finales de 2025, tras casi un año de investigación continua, la dirección de la empresa vivía en el miedo y la angustia.

Así que decidimos vender.

A esto se sumaba que la empresa llevaba años atravesando dificultades: los activos pesados del grupo, como los hoteles, venían perdiendo dinero desde la pandemia y eran difíciles de vender, pero el funcionamiento diario de la empresa requiere dinero todos los días, y la única forma que teníamos de obtener fondos para devolver los préstamos bancarios, pagar los intereses, los salarios de los empleados y los demás gastos corrientes era vender acciones.

La primera vez, intentamos vender el 5 % de las acciones de la empresa cotizada; aunque ya habíamos firmado un acuerdo con el comprador, la Delegación de Jiangsu de la Comisión Reguladora de Valores de China [la oficina provincial del regulador bursátil chino] la bloqueó y nos vimos obligados a cancelarla.

En aquel momento, la capitalización bursátil de Wenfeng Co., Ltd. (文峰股份), la empresa cotizada del grupo, era de 5000 millones de yuanes [unos 690 millones de euros (unos 750 millones de dólares est